

**ОБЗОР**  
**недостатков в деятельности комиссий**  
**по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных**  
**служащих и урегулированию конфликта интересов**

**Общие сведения о деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – комиссия по урегулированию конфликта интересов).**

По данным федерального антикоррупционного мониторинга, в 2022 году в органах местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – органы местного самоуправления, муниципальные образования), функционировало 172 комиссии по урегулированию конфликта интересов, в 62 муниципальных образованиях сформированы единые комиссии, уполномоченные рассматривать вопросы в отношении всех муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы в органах местного самоуправления муниципального образования, в 32 – комиссии образованы в каждом органе местного самоуправления (в 2021 году функционировала 151 комиссия).

За 12 месяцев 2022 года в органах местного самоуправления проведено 456 заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов (в I квартале – 90 заседаний, в II квартале – 100 заседаний, в III квартале – 117 заседаний, в IV квартале – 149 заседаний), на которых рассмотрены материалы в отношении 752 муниципальных служащих и лиц, ранее замещавших должности муниципальной службы (в I квартале – 97, в II квартале – 166, в III квартале – 331, в IV квартале – 158).

В 2022 году не осуществляли деятельность комиссии по урегулированию конфликта интересов, образованные в органах местного самоуправления следующих муниципальных образований:

- Асбестовский городской округ;
- Городской округ Верхнее Дуброво;
- Галкинское сельское поселение Камышловского муниципального района;
- Калиновское сельское поселение Камышловского муниципального района;
- Слободо-Туринское сельское поселение Слободо-Туринского муниципального района;
- Городской округ Верхотурский;
- Кленовское сельское поселение Нижнетуринского муниципального района;
- Сосьвинский городской округ.

В I квартале 2023 года в органах местного самоуправления функционировала 171 комиссия по урегулированию конфликта интересов, проведено 89 заседаний,

на которых рассмотрено 109 материалов в отношении муниципальных служащих и лиц, ранее замещавших должности муниципальной службы, из которых:

- 39 материалов по вопросу представления недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (за аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) – 11, увеличение в 3,5 раза);

- 7 материалов по вопросу о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (АППГ – 2, увеличение в 3,5 раза);

- 14 материалов по вопросу рассмотрения заявлений о даче согласия гражданину, замещавшему должность муниципальной службы, в течение двух лет после увольнения с муниципальной службы, на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнение в данной организации работы (оказание данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) (АППГ – 23, уменьшение на 39,13%). Во всех случаях соответствующее согласие предоставлено.

#### **Результаты мониторинга деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов.**

Департаментом противодействия коррупции Свердловской области (далее – Департамент) проведен мониторинг деятельности в I квартале 2023 года комиссий по урегулированию конфликта интересов.

При проведении мониторинга учтены:

- Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 (далее – Положение о комиссиях, утвержденное Указом № 821): *пунктом 8 Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 органам местного самоуправления рекомендовано при разработке и утверждении положений о комиссиях по урегулированию конфликта интересов руководствоваться положениями названного указа;*

- Методические рекомендации по организации работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационных комиссий) в федеральных государственных органах, одобренные президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, протокол от 13.04.2011 № 24 (далее – Методические рекомендации по организации работы комиссий по урегулированию конфликта интересов);

- Методические рекомендации по размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, одобренные протоколом от 30.12.2022 № 4-К Комиссии

по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области (далее – Методические рекомендации по размещению информации).

По результатам мониторинга Департаментом выявлены и обобщены следующие недостатки в деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов:

**1. Членами комиссий по урегулированию конфликта интересов не учитываются требования пункта 15 Положения о комиссиях, утвержденного Указом № 821.**

**Справочно:** Положение о комиссиях, утвержденное Указом № 821.

Пункт 15. При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответствующий член комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса.

Так, в Городском округе Верхняя Тура муниципальный служащий в качестве члена комиссии по урегулированию конфликта интересов участвовал в рассмотрении вопроса о возможном наличии конфликта интересов при выполнении им самим иной оплачиваемой работы, а также голосовал при принятии решения по данному вопросу.

**2. Член комиссии, являющийся непосредственным руководителем муниципального служащего, принимает участие в голосовании по вопросу в отношении подчиненного ему работника.**

**Справочно.** Методические рекомендации по организации работы комиссий.

6.4.2. При определении непосредственного руководителя гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос, следует руководствоваться регламентом государственного органа, положением о структурном подразделении, в котором замещает должность государственный служащий, должностным регламентом государственного служащего.

В случае, если непосредственный руководитель государственного служащего является членом комиссии, целесообразно принять решение о том, что данный член комиссии **не принимает участия в голосовании. В таком случае указанный член комиссии не учитывается при определении кворума по данному вопросу.**

В городском округе ЗАТО Уральский член комиссии по урегулированию конфликта интересов участвовал в рассмотрении уведомления о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей муниципального служащего, являющегося его непосредственным подчиненным, а также голосовал при принятии решения по данному вопросу.

**3. При оформлении протокола комиссии по урегулированию конфликта интересов не учитываются требования пункта 30 Положения о комиссиях, утвержденного Указом № 821.** Протокол заседания комиссии по урегулированию конфликта интересов не подписывается всеми членами комиссии по урегулированию конфликта интересов, принимавшими участие в заседании, в Невьянском городском округе, городском округе ЗАТО Уральский, Краснополянском сельском поселении Байкаловского муниципального района, Малышевском городском округе, Махневском муниципальном образовании, Ницинском сельском поселении Слободо-Туринского муниципального района.

**Справочно:** Положение о комиссиях, утвержденное Указом № 821.

Пункт 30. Решения комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принимавшие участие в ее заседании.

**4. При проведении заседаний комиссии по урегулированию конфликта интересов не учитываются требования пункта 14 Положения о комиссиях, утвержденного Указом № 821.** Заседания проводятся в отсутствие кворума либо только в присутствии членов комиссии по урегулированию конфликта интересов, являющихся муниципальными служащими в органе местного самоуправления.

**Справочно:** Положение о комиссиях, утвержденное Указом № 821.

Пункт 14. Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии. Проведение заседаний с участием только членов комиссии, замещающих должности государственной службы в государственном органе, недопустимо.

Кворум – минимально необходимое для принятия решений количество голосов членов комиссии по урегулированию конфликта интересов, присутствующих на заседании. Кворум определяется при рассмотрении каждого вопроса заседания комиссии. Член комиссии, заявивший самоотвод, или член комиссии, в отношении которого принято решение об отводе, не учитывается при определении кворума.

Пунктом 14 Положения о комиссиях, утвержденного Указом № 821, предусмотрено, что заседание комиссии по урегулированию конфликта интересов считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии.

**Расчет кворума заседания комиссии по урегулированию конфликта интересов может производиться следующими способами.**

#### **1. В абсолютных числах.**

С целью определения минимально необходимого для принятия решений количества членов комиссии по урегулированию конфликта интересов следует общее количество членов комиссии по урегулированию конфликта интересов разделить на три, а получившееся значение умножить на два.

Например, если общее количество членов комиссии по урегулированию конфликта интересов составляет 10 человек, то кворум следует рассчитать следующим способом:

$$\text{кворум} = 10 / 3 * 2$$

Если получившееся значение не является целым числом, его следует округлить до целого числа в сторону увеличения.

Так, в описываемом случае полученное значение ( $10 / 3 * 2 = 6,6$ ) следует округлить до 7.

Таким образом, для признания правомочным заседания комиссии по урегулированию конфликта интересов, если в ее состав входят 10 человек, участие в заседании должны принять не менее 7 членов.

#### **2. В процентном соотношении.**

При расчете в процентном соотношении кворум должен составлять не менее 66,66%.

Расчет кворума следует произвести по следующей формуле:

$$K = Ч^y / (Ч^0 / 100),$$

где:

**K** – кворум заседания комиссии по урегулированию конфликта интересов;

**Ч<sup>y</sup>** – количество членов комиссии по урегулированию конфликта интересов, принимающих участие в заседании;

**Ч<sup>0</sup>** – общее количество членов комиссии по урегулированию конфликта интересов, входящих в состав комиссии (согласно актуальному составу комиссии по урегулированию конфликта интересов, утвержденному муниципальным правовым актом).

Например, если общее количество членов комиссии по урегулированию конфликта интересов составляет 10 членов, а в заседании приняли участие 7 членов, то расчет производится следующим образом:

$$\text{Кворум} = 7 / (10/100)$$

В указанном случае кворум заседания комиссии по урегулированию конфликта интересов составляет 70%, таким образом заседание правомочно принимать соответствующие решения.

4.1. Сведения об отсутствии кворума при проведении заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов приведены в таблице.

№ п/п	Наименование муниципального образования/реквизиты протокола комиссии по урегулированию конфликта интересов	Общее количество членов комиссии	Общее количество членов комиссии, принявших участие в голосовании		Минимально необходимое количество членов комиссии для достижения кворума	
			чел.	%	чел.	%
1.	Арамилский городской округ (протокол от 16.03.2023 № 2)	10	6	60%	7	70%
2.	Березовский городской округ (протокол от 16.03.2023 № 2)	8	5	62,5%	6	75%
3.	городской округ ЗАТО Уральский (протокол от 20.03.2023 № 2)	9	5	55,56%	6	66,67%
4.	Краснополянское сельское поселение (протокол от 30.03.2023 № 1)	7	4	57,14%	5	71,43%

4.2. В заседаниях Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Финансового отдела администрации

городского округа Верхний Тагил, результаты которых оформлены протоколами от 10.01.2023 № 1 и от 13.03.2023 № 2, участие приняли исключительно муниципальные служащие, замещающие должности в названном органе, что недопустимо в соответствии с пунктом 14 Положения о комиссиях, утвержденного Указом № 821.

**5. Не учитывается пункт 8 Положения о комиссиях, утвержденное Указом № 821.** В состав комиссии не включены представители научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной (муниципальной) службой.

**Справочно:** Положение о комиссиях, утвержденное Указом № 821.

Пункт 8. В состав комиссии входят:

а) заместитель руководителя государственного органа (председатель комиссии), руководитель подразделения кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностное лицо кадровой службы государственного органа, ответственное за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (секретарь комиссии), государственные служащие из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения, других подразделений государственного органа, определяемые его руководителем;

б) представитель Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции или соответствующего подразделения Аппарата Правительства Российской Федерации;

в) представитель (представители) научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой.

Указанные недостатки выявлены в Горноуральском городском округе и городском округе Богданович.

**6. Размещение неактуальных данных о составах комиссии на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

**Справочно:**

Методическими рекомендациями по размещению информации предусмотрено размещение в подразделе «Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов» раздела «Противодействие коррупции» официальных сайтов органов местного самоуправления составов комиссии (в актуальной редакции) с указанием фамилии, имени, отчества и занимаемой должности членов комиссии (для представителей научных организаций и образовательных организаций среднего, высшего и дополнительного профессионального образования – с указанием места работы).

Несоответствие данных о составе комиссии по урегулированию конфликта интересов, отраженных в протоколах её заседаний и содержащихся на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», выявлены в Артинском городском округе и городском округе Среднеуральск.

Результаты анализа протоколов заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов указывают на существенные недостатки организационного и технического характера, которые могут привести к отмене решений комиссий в судебном порядке.

Предлагается учесть информацию в работе комиссий по урегулированию конфликта интересов, актуализировать правовые акты, утверждающие положения и составы этих комиссий, разместить их в подразделах «Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов» разделов «Противодействие коррупции» официальных сайтов органов местного самоуправления в сети Интернет.

*Департамент противодействия коррупции  
Свердловской области*